Дело № 1-35-0501/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

01 августа 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры С.Т. Биктимирова,

при секретаре Шпольвинд Е.С.,

с участием государственного обвинителя – помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Ермолаевой В.В.,

защитника – адвоката Никитина М.А., представившего ордер № 29 от 04.07.2024, удостоверение № 1135 от 21.04.2014,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-35-0501/2024 по обвинению

Жадан Г.И., \*\*\*, ранее не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

органами предварительного расследования Жадан Г.И. обвиняется в даче взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей.

Из обвинительного заключения следует, что 23.05.2024 около 10 час. 50 мин. Жадан Г.И., управляя транспортным средством - \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*, в составе с полуприцепом с бортовой платформой марки \*\*\*с государственным регистрационным знаком \*\*\*, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ), а именно Жадан Г.И. управлял транспортным средством, передний государственный регистрационный знак, которого оборудован с применением материалов, препятствующих или затрудняющих его идентификацию (передний государственный регистрационный знак, а именно цифровая и буквенная его часть перекрыта металлическим козырьком), и был остановлен на 714 км. автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, заместителем командира взвода №2 роты №2 (дислокация г.Нефтеюганск) Отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по ХМАО-Югре Д. (далее по тексту – сотрудник ДПС Д.).

После этого, находящийся при исполнении своих должностных обязанностей сотрудник ДПС Д., являющийся должностным лицом по признаку представителя власти, назначенный на должность приказом начальника УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре №\*\*\*от 08.06.2023, и исполняющий в соответствии с должностной инструкцией, утвержденной 15.01.2024 командиром ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре, должностные обязанности по обеспечению безопасности движения и общественного порядка, руководствуясь пунктами 2 и 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции» и своей должностной инструкцией, в соответствии с которыми он обязан осуществлять надзор за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства РФ, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм в области безопасности дорожного движения; предотвращать и пресекать преступления и административные нарушения; осуществлять производство по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения; уведомлять обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, и действуя в пределах полномочий, установленных пунктами 2, 8 и 20 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции», предоставляющими право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства; проверять документы, удостоверяющие личность граждан, если имеется повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении; составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, принимать меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, принимать иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, предъявил законное требование Жадан Г.И. пройти с ним в салон патрульного автомобиля марки «ВИС 298050», государственный регистрационный знак В 4905 86, расположенного на 714 км. автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры около точки с географическими координатами: 60°52'41'' северной широты, 72°47'59'' восточной долготы, для привлечения Жадан Г.И. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ.

Далее, 23.05.2024 около 10 час. 52 мин. Жадан Г.И., находясь на переднем пассажирском сидении патрульного автомобиля марки «ВИС 298050», государственный регистрационный знак В 4905 86, расположенного на 714 км. автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры около точки с географическими координатами: 60°52'41'' северной широты, 72°47'59'' восточной долготы, с целью избежать привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, путем дачи взятки, лично, в виде денег, в размере не превышающем десяти тысяч рублей, должностному лицу, осуществляющему функции представителя власти – сотруднику ДПС Д., осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, реализуя преступный умысел, направленный на дачу взятки и склонения Д. к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в прекращении какого-либо разбирательства по факту совершенного им административного правонарушения, путем демонстрации денежных купюр, предложил Д. в качестве взятки денежные средства в сумме 1 000 рублей, а затем умышленно, лично положил их в сумку, находящуюся на заднем пассажирском сиденье патрульного автомобиля около сотрудника ДПС Д., оформлявшего административный материал в отношении Жадан Г.И., и предназначенные для Д. в качестве взятки, за совершение незаконного бездействия.

Жадан Г.И. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, от него поступило ходатайство о рассмотрении дела без его участия, вину в совершении преступления признал в полном объеме, не возражает против оглашения его показаний, данных на предварительном следствии, а также показаний свидетелей. В соответствии с ч. 4 ст. 247 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья, с учетом мнения участников процесса, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие подсудимого.

Исследовав представленные сторонами доказательства, выслушав речи государственного обвинителя, защитника, мировой судья приходит к выводу, что деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый, имело место быть, а вина подсудимого в предъявленном обвинении подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

Так, из протокола допроса подозреваемого Жадан Г.И. от 23.05.2024, оглашенного в рамках ст. 276 УПК РФ, следует, что 23.05.2024 он двигался по автодороге Р404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» на \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*. 23.05.2024 около 10:50 часов его остановил сотрудник ДПС Д. за совершение административного правонарушения, предусмотренного по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ. Инспектор ДПС Д. пояснил ему, что за данное административное правонарушение предусмотрен штраф до 5 000 рублей либо лишение водительских прав. Он сел на переднее пассажирское сиденье патрульного автомобиля, а инспектор ДПС Д. на заднее пассажирское сиденье. В салоне патрульного автомобиля он положил купюру достоинством 1000 руб. в качестве взятки в сумку, расположенную около сотрудника ДПС Д., с целью не составления административного материала. (л.д. 81-85).

Согласно протоколу допроса обвиняемого Жадан Г.И. от 30.05.2024, оглашенного в порядке ст. 276 УПК РФ, Жадан Г.И. с предъявленным обвинением согласен, вину в содеянном полностью признает, подтверждает показания, данные им в ходе допроса в качестве подозреваемого. Подтверждает факт дачи взятки 23.05.2024 должностному лицу, а именно передачу сотруднику ДПС Д. денежных средств в сумме 1000 руб., чтобы последний не привлекал его к административной ответственности за совершенное административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ. (л.д. 96-98).

Кроме признательных показаний подсудимого, вина Жадан Г.И. подтверждается показаниями свидетелей Д., А., оглашенными в судебном заседании в соответствии со ст. 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Из показаний свидетеля Д. от 25.05.2024 следует, что он состоит в должности заместителя командира взвода №2 роты №2 (дислокация г.Нефтеюганск) Отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по ХМАО-Югре. 23.05.2024 около 10:50 часов на маршруте патрулирования, на 714 км. автодороги Р404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», в Нефтеюганском районе, им было замечено транспортное средство марки \*\*\*, передний государственный регистрационный знак которого был скрыт металлическим козырьком, в связи с чем он остановил указанное транспортное средство. Он подошел к водителю транспортного средства, представился сотрудником полиции, предъявил законное требование предъявить для проверки документы на управление транспортного средства, пояснил водителю транспортного средства Жадан Г.И., что в действиях последнего усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ. Далее, он и Жадан Г.И. прошли в патрульный автомобиль. Жадан Г.И. сел на переднее пассажирское место, а он на заднее пассажирское место. Сев в патрульный автомобиль, он стал продолжать разъяснять Жадан Г.И. суть административного правонарушения, также разъяснил, что за указанное правонарушение предусмотрен штраф до 5 000 руб., а также лишение права управления транспортными средствами. Жадан Г.И., сев в патрульный автомобиль, положил правую руку в правый карман своих брюк, откуда достал денежную купюру, переложил ее в левую руку, повернулся к нему. Он увидел, что в левой руке Жадан Г.И. имеется денежная купюра. Он стал разъяснить Жадан Г.И. о том, что это является уголовно наказуемым деянием (дача взятки). После чего, Жадан Г.И. положил денежную купюру достоинством 1 000 руб. в сумку, расположенную слева от него, в качестве взятки, за не составление административного материала. (л.д. 33-37);

Из показаний свидетеля А. от 25.05.2024 следует, что он состоит в должности инспектора ДПС взвода №1 роты №2 (дислокация г.Нефтеюганск) Отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по ХМАО-Югре. 23.05.2024 около 10:50 часов на маршруте патрулирования, на 714 км. автодороги Р404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», в Нефтеюганском районе, Д. было остановлено транспортное средство марки \*\*\*. Он в это время находился на другой части автомобильной дороги. Он увидел, что Д. подошел к водителю \*\*\*, а затем они прошли в патрульный автомобиль. Через несколько минут они вышли из патрульного автомобиля. Через некоторое время он решил забрать личные вещи из патрульного автомобиля, однако, он автомобиль был заперт, в связи с чем он подошел к Д. и попросил открыть автомобиль. Д. пояснил, что водитель \*\*\*передал ему в салоне патрульного автомобиля денежные средства в качестве взятки, в связи с чем он запер патрульный автомобиль до прибытия следователя. (л.д. 29-32).

Вина подсудимого Жадан Г.И. в совершении преступления подтверждается также исследованными судом письменными доказательствами:

- заключением эксперта от 29.05.2024 №\*\*\*, согласно которому денежный билет банка России номиналом 1000 рублей серийным номером мм \*\*\* изготовлен способом воспроизведения изображений и элементов защиты денежных билетов, выпускаемых в Российской Федерации (л.д. 64-67);

-протоколом осмотра места происшествия от 23.05.2024 с фототаблицей, согласно которому осмотрено место совершения преступления – патрульный автомобиль «LADA VESTA» марки «ВИС 298050» ОБ ДПС УМВД России по ХМАО-Югре с государственным регистрационным знаком В4905 86, расположенный на обочине на 714 км. автомобильной дороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры около точки с географическими координатами: 60°52'41'' северной широты, 72°47'59'' восточной долготы. В ходе осмотра на заднем сиденье в сумке обнаружены и изъята денежная купюра достоинством 1 000 рублей – ММ \*\*\* (л.д. 5-15);

- протоколом выемки от 25.05.2024 с фототаблицей, согласно которому у Д. изъят компакт-диск с видеозаписями от 23.05.2024 с видеорегистратора, расположенного в салоне патрульного автомобиля, а также с нагрудного видеорегистратора «Дозор» сотрудника ДПС Д. (л.д. 18-21);

- протоколом осмотра предметов от 29.05.2024 с фототаблицей, согласно которому осмотрен компакт-диск с видеозаписями от 23.05.2024 с видеорегистратора, расположенного в салоне патрульного автомобиля, а также с нагрудного видеорегистратора «Дозор» сотрудника ДПС Д., на которых зафиксирован факт передачи Жадан Г.И. взятки сотруднику ДПС Д. Данный компакт-диск признан вещественным доказательством. Хранится в материалах уголовного дела. (л.д. 22-26, 27, 28);

- протоколом осмотра предметов от 30.05.2024 с фототаблицей, согласно которому осмотрена денежная купюра достоинством 1 000 рублей – ММ \*\*\*. Денежная купюра признана вещественным доказательством. Хранятся в банковской ячейке. (л.д. 69-70, 71, 72);

- протоколом об административном правонарушении от 23.05.2024, согласно которому Жадан Г.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.2 КоАП РФ (л.д. 133)

– постановлением по делу об административном правонарушении, согласно которому Жадан Г.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.2 КоАП РФ (л.д. 60);

– приказом от 08.06.2023 №\*\*\*л/с, согласно которому Д. назначен на должность заместителя командира взвода №2 роты №2 (дислокация г.Нефтеюганск) Отдельного батальона дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по ХМАО-Югре. (л.д. 45);

– копией постовой ведомости расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 23.05.2024, утвержденной врио командира ОБ ДПС НИБДД УМВД России по ХМАО-Югре 22.05.2024, согласно которой Д. и А. находились на службе с 06:30 часов до 19:00 часов 23.05.2024 (л.д. 47-51);

– копией должностной инструкции на Д., утвержденной 15.01.2024 командиром ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, в которой определены права и обязанности Д. (л.д. 52-59)

– явкой с повинной от 23.05.2024, согласно которой Жадан Г.И. добровольно сообщил о том, что 23.05.2024, находясь в патрульном автомобиле, с целью избежать административной ответственности, положил в сумку, расположенную на заднем сиденье в качестве взятки 1 000 рублей (л.д. 80).

Оценивая в совокупности исследованные доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми и достаточными, согласующимися между собой, а вину подсудимого установленной и доказанной.

Органом предварительного следствия действия Жадан Г.И. квалифицированы по  [ч. 1 ст. 291.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/29121) УК РФ как оконченное преступление.

Давая юридическую оценку действиям подсудимого, суд принимает во внимание следующее.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 гола № 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях", в случаях, если должностное лицо или лицо, осуществляющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, отказалось принять взятку или предмет коммерческого подкупа, действия взяткодателя или лица, передающего незаконное вознаграждение при коммерческом подкупе, подлежат квалификации как покушение на преступление, предусмотренное [статьей 291](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/291), [статьей 291.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/29120) УК РФ в части дачи взятки.

Согласно описанию преступного деяния, признанному судом доказанным, 23.05.2024 около 10 час. 52 мин. Жадан Г.И., реализуя преступный умысел, направленный на дачу взятки и склонения Д. к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в прекращении какого-либо разбирательства по факту совершенного им административного правонарушения, путем демонстрации денежных купюр, предложил Д. в качестве взятки денежные средства в сумме 1 000 рублей, а затем умышленно, лично положил их в сумку, находящуюся на заднем пассажирском сиденье патрульного автомобиля около сотрудника ДПС Д., оформлявшего административный материал в отношении Жадан Г.И., и предназначенные для Д. в качестве взятки, за совершение незаконного бездействия.

Из показаний свидетеля Д. следует, что Жадан Г.И., сев в патрульный автомобиль, положил правую руку в правый карман своих брюк, откуда достал денежную купюру, переложил ее в левую руку, повернулся к нему. Он увидел, что в левой руке Жадан Г.И. имеется денежная купюра. Он стал разъяснить Жадан Г.И. о том, что это является уголовно наказуемым деянием (дача взятки). После чего, Жадан Г.И. положил денежную купюру достоинством 1 000 руб. в сумку, расположенную слева от него, в качестве взятки, за не составление административного материала.

Согласно показаниям свидетеля А. 23.05.2024 около 10:50 часов на маршруте патрулирования, на 714 км. автодороги Р404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск», в Нефтеюганском районе, Д. было остановлено транспортное средство марки \*\*\*. Когда он подошел к Д. и попросил открыть автомобиль, Д. пояснил, что водитель \*\*\* передал ему в салоне патрульного автомобиля денежные средства в качестве взятки, в связи с чем он запер патрульный автомобиль до прибытия следователя.

При таких обстоятельствах, юридическая оценка действий Жадан Г.И. по [ч. 1ст. 291.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/29121) УК РФ как оконченного преступления основана на неправильном применении уголовного закона, поскольку осужденный не довел свой преступный умысел до конца по не зависящим от него обстоятельствам ввиду отказа должностного лица от получения взятки, в связи с чем действия Жадан Г.И. подлежат  переквалификации с ч.1 ст. 291.2 УК РФ на ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ.

Таким образом, действия Жадан Г.И. суд квалифицирует по ч.3 ст. 30, ч.1 ст. 291.2 УК РФ как покушение на дачу взятки лично, в размере, не превышающем десять тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Сведениями о наличии у подсудимого каких-либо душевных или иных каких-либо тяжких заболеваний, препятствующих привлечению его к уголовной ответственности в силу [ст. 81 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_81_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), мировой судья не располагает. Сомнений во вменяемости подсудимого у суда не возникло, поскольку Жадан Г.И. не состоит на учете у врача-психиатра и врача-нарколога.

Совершенное Жадан Г.И. преступление является умышленным, по характеру и степени общественной опасности в соответствии со ст. 15 УК РФ отнесено законом к категории преступлений небольшой тяжести.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, мировой судья учитывает в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ явку с повинной, в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ - полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих его наказание в соответствии со [ст. 63](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/63) УК РФ не установлено.

Оснований для освобождения Жадан Г.И. от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к [ст. 291.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/29120) УК РФ не имеется.

Отсутствуют также основания для постановления приговора без назначения наказания или освобождения подсудимого от назначенного наказания либо уголовной ответственности, для применения положений, предусмотренных ст. [25.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) УПК РФ, ст. [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw).

Оснований для применения положений ст.64 и ст.73 Уголовного кодекса Российской Федерации не имеется.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Жадан Г.И. преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, в соответствии с требованиями ст.ст. 6 и 60 УК РФ, обстоятельства совершенного преступления и обстоятельства, при которых преступление не было доведено до конца, личность подсудимого, который является гражданином РФ, в настоящее время не трудоустроен, женат, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, ранее не судим, на диспансерном учете у врача-психиатра и врача-нарколога не состоит, характеризуется по месту жительства удовлетворительно.

Также суд учитывает [ч. 3 ст. 66](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/663) УК РФ в соответствии с которой, срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части [настоящего Кодекса](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/0) за оконченное преступление.

При указанных обстоятельствах, учитывая необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступления обстоятельствам его совершения и личности виновного, а также необходимости влияния назначаемого наказания на исправление Жадан Г.И. и на условия его жизни, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, характер совершенного преступления, которое не было доведено до конца, личность подсудимого, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, личное отношение к деянию, исходя из целей и задач уголовного наказания, руководствуясь принципами социальной справедливости и гуманизма, в целях исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, обеспечения достижения целей наказания, суд полагает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение подсудимого, который официально не работает, но является трудоспособным, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего.

Защиту Жадан Г.И. на предварительном следствии по назначению осуществлял адвокат Никитин М.А.

Сумма, выплаченная адвокату за счет средств федерального бюджета, является процессуальными издержками, которые подлежат взысканию с осужденных.

В соответствии с частями 1, 6, 8 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. Процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы.

Мировой судья полагает возможным освободить подсудимого Жадан Г.И. от возмещения в доход федерального бюджета процессуальных издержек по оплате вознаграждения адвокату Никитину М.А. в ходе предварительного следствия в сумме 6 584 рублей 00 копеек, поскольку Жадан Г.И. в настоящее время не работает, дохода не имеет. Возмещение процессуальных издержек следует отнести за счет средств федерального бюджета.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает, исходя из требований [ст. 81](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81) УПК РФ.

На основании [п. «г» ч. 1 ст. 104.1](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1041014) УК РФ [п. 1 ч. 3 ст. 81](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/81031) УПК РФ вещественное доказательство - денежная купюра номиналом 1000 рублей с серийным знаком ММ \*\*\* подлежит конфискации, то есть принудительному безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства.

В соответствии с [п. 5 ч. 3 ст. 81](https://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/588) УПК РФ вещественное доказательство по делу - оптический диск с видеозаписями от 23.05.2024 с видеорегистратора, а также с нагрудного видеорегистратора «Дозор», подлежит хранению при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Жадан Г.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30,  [ч. 1 ст. 291.2](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/29121)  Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (СУ СК России по ХМАО-Югре л/с 04871А59200), Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск // УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, ИНН 8601043081, КПП 860101001, БИК 007162163, единый казначейский счет 40102810245370000007, номер казначейского счета 03100643000000018700, ОКТМО 71871000, УИН \*\*\* КБК 417 116 03132 01 0000 140.

Меру пресечения в отношении Жадан Г.И. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- 1 денежную купюру номиналом 1000 рублей с серийным знаком ММ \*\*\*, хранящуюся в банковской ячейке, конфисковать в доход государства;

- компакт-диск с видеозаписями от 23.05.2024 с видеорегистратора, расположенного в салоне патрульного автомобиля, с нагрудного видеорегистратора «Дозор», - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня его постановления в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, через мирового судью, постановившего приговор.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса, а также вправе ходатайствовать об осуществлении защиты его прав, интересов и оказании ему юридической помощи в суде апелляционной инстанции защитниками, приглашенными им самим или с его согласия другими лицами, либо защитником, участие которого подлежит обеспечению судом.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья С.Т. Биктимирова